



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI CUI AL PROGETTO “PNRR - MISSIONE 4: ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1 - INVESTIMENTO 3.3 “PIANO DI MESSA IN SICUREZZA DELL’EDILIZIA SCOLASTICA” – FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA - NEXT GENERATION EU. POLO SCOLASTICO ALTA VAL TREBBIA. CUP G33C23000040008, CIG 9976259D5A”.**

#### **VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 25/08/2023**

L'anno 2023, il giorno 25 (venticinque) del mese di agosto, alle ore 10:36 si è riunito il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. “Stazione Unica Appaltante” della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Ramona Burgazzi, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

#### PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 134 del 20/07/2023 del Comune di Bobbio (PC), la Responsabile del Settore Territorio e Servizi Tecnici, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell’art. 31 del Codice dei Contratti Pubblici, ha disposto l’indizione di una procedura aperta per l’affidamento dei lavori di cui al progetto *“PNRR - MISSIONE 4: ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1 - INVESTIMENTO 3.3 “PIANO DI MESSA IN SICUREZZA DELL’EDILIZIA SCOLASTICA” – FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA - NEXT GENERATION EU. POLO SCOLASTICO ALTA VAL TREBBIA. CUP G33C23000040008. DETERMINA A CONTRARRE”*, demandandone l’espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d’ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati gli schemi di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, n. 84 del 24/07/2023, per estratto sul quotidiano a diffusione locale “Libertà” e sul quotidiano a diffusione nazionale “La Repubblica” in data 24/07/2023, sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell’art. 58 del D.Lgs. 50/2016, sul sito internet istituzionale della Provincia, nella sezione “Stazione Unica Appaltante”, sotto-sezione “Bandi SUA”, su “SITAR-ER” e sull’Albo pretorio del sito del Comune di Bobbio;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, determinato sulla base del ribasso offerto in sede di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano

una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 54, commi 1 e 2, del D.Lgs. 36/2023, esercitabile nel caso in cui siano ammesse almeno 5 offerte;

- il valore dell'appalto è pari a € 2.023.343,24 di cui:
  - € 1.136.844,62 per lavori, soggetti a ribasso;
  - € 856.583,28 per costi della manodopera, non soggetti a ribasso;
  - € 20.000,00 per oneri di sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 16/08/2023 alle ore 10:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte, e per il giorno 16/08/2023 alle ore 12:00 la prima seduta di gara;
- entro tale termine sono pervenute n. 28 offerte, da parte degli operatori economici di seguito elencati:
  - 1) "BUILDING DIVISION S.R.L.", con sede a Monza (MB);
  - 2) "MARZANO TECNO SYSTEM S.R.L.", con sede a Milano (MI);
  - 3) RTI tra "IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO", con sede a Pieve Porto Morone (PV) e "R.M. ELETTO SERVICE S.A.S DI RAVISCIONI MAURIZIO & C", con sede a Rottofreno (PC);
  - 4) "ERICON S.R.L.", con sede a Sulmona (AQ);
  - 5) "RUGGIERO TELECOMUNICAZIONI & ENERGIA S.R.L.", con sede a Montesarchio (BN);
  - 6) "ZANNINI COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Castelnovo ne' Monti (RE);
  - 7) "CONSORZIO CORMA", con sede a Castelnovo ne' Monti (RE); - Esecutrici: "BM SCAVI S.R.L.", con sede a Toano (RE) - "EUROCONSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Castelnovo ne' Monti (RE) - BERTOIA IMPRESA COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Villa Minozzo (RE);
  - 8) "EDILSTRADE BUILDING S.P.A.", con sede a Piacenza (PC);
  - 9) "VIOLA COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Torre Annunziata (NA);
  - 10) "A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.", con sede ad Aversa (CE);
  - 11) "C.E.A. CONSORZIO ENERGIE ALTERNATIVE S.P.A.", con sede a Marcianise (CE) – Esecutrice "C.E.A. CONSORZIO ENERGIE ALTERNATIVE S.P.A.";
  - 12) "I.C.G. S.R.L.", con sede a Curtatone (MN);
  - 13) "CONSORZIO STABILE OPERA S.C. A R.L.", con sede a Roma (RM) – Esecutrice "BARONCHELLI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.", con sede a Novate Milanese (MI);
  - 14) "S.I.E.E.M. S.R.L.", con sede a Milano (MI);
  - 15) "RAG COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Frattamaggiore (NA);
  - 16) "FEA S.R.L.", con sede a Castelfranco Emilia (MO);
  - 17) "EDILTEC RUOTOLO S.R.L.", con sede a Paolisi (BN);
  - 18) "GRIVAN GROUP S.P.A.", con sede a Roma (RM);
  - 19) "INNOVATEK S.R.L.", con sede a Cagliari (CA);
  - 20) "SA.FI ART SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA", con sede ad Altamura (BA);
  - 21) "EDIL TECNA S.R.L.", con sede ad Afragola (NA);
  - 22) "C.S. COSTRUZIONI S.R.L.", con sede ad Asti (AT);
  - 23) "SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C.", con sede a Senna Lodigiana (LO);
  - 24) "IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L." ENUNCIABILE ANCHE "CELLA S.R.L.", con sede a Piacenza (PC);
  - 25) "MEDEA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.", con sede a Reggio nell'Emilia (RE);
  - 26) "NOVA QUADRI S.R.L.", con sede a Ragusa (RG);
  - 27) "ANTELLI COSTRUZIONI EDILIZIA E RESTAURI S.R.L.", con sede ad Afragola (NA);
  - 28) "EUROCAP S.R.L.", con sede ad Alessandria (AL);
- nella seduta pubblica del 16/08/2023, di cui è stato redatto verbale, il seggio di gara si è riunito per procedere, come previsto al paragrafo 25 del disciplinare di gara, all'esame delle offerte economiche, al calcolo della soglia di anomalia, all'esclusione automatica delle offerte anomale e, successivamente, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico la cui offerta si era classificata prima nella graduatoria;
- all'esito della procedura è risultato aggiudicatario proposto l'operatore economico contraddistinto dal n.11 "C.E.A. CONSORZIO ENERGIE ALTERNATIVE S.P.A." (C.F./P.IVA: 05526911218), con sede a Marcianise (CE), in Stradone SP 336 – I KM 19 900 SNC, che ha offerto un ribasso del 19,15%; partecipa avvalendosi dell'attestazione SOA dell'impresa ausiliaria "ERRE COSTRUZIONI S.R.L." (C.F. 06191430633/P.IVA 01508461215), con sede a Casoria (NA), in via Michelangelo Trav. 66, in possesso di attestazione SOA per la categoria prevalente OG1 in classifica V^; il seggio di gara ha sospeso la seduta per sottoporre al

Responsabile Unico del Progetto il contratto di avvalimento, per gli approfondimenti di competenza in merito alla valutazione dell' idoneità delle risorse messe a disposizione;

- in data 24/08/2023 tramite il sistema SATER, con nota di registro n. PI267090-23, è stata data comunicazione a tutti gli operatori economici concorrenti della data e ora della presente seduta;

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Il seggio di gara dà atto che, come anticipato nel verbale della seduta di gara tenutasi in data 16/08/2023, il contratto di avvalimento stipulato tra l'operatore economico "C.E.A. CONSORZIO ENERGIE ALTERNATIVE S.P.A." e l'impresa ausiliaria "ERRE COSTRUZIONI S.R.L." è stato sottoposto al Responsabile Unico del Progetto, per gli approfondimenti di competenza in merito alla valutazione dell' idoneità e della sufficienza delle risorse che l'ausiliario ha dichiarato di mettere a disposizione dell'ausiliata.

Dall'analisi del sopra citato contratto, è emersa la conferma che le risorse che l'ausiliario ha dichiarato di mettere a disposizione non risultano sufficienti alla materiale esecuzione dei lavori previsti nell'appalto, lavori che richiedono manodopera qualificata prestata da personale adeguato, in merito al quale non viene fatta alcuna menzione.

Come stabilito dalla normativa, esplicitamente richiamata nel paragrafo 15 del Disciplinare di gara, e da consolidata giurisprudenza in materia, nel caso di ricorso all'avvalimento dell'attestazione SOA di un altro soggetto, il concorrente ha l'onere – ai sensi dell'art. 104 e dell'art. 26, comma 1, dell'Allegato II.12 del D.Lgs. 36/2023, recante Codice dei Contratti Pubblici (secondo cui per la qualificazione in gara, il contratto di avvalimento deve riportare in modo compiuto, esplicito ed esauriente, fra l'altro, le risorse e i mezzi prestati in modo determinato e specifico) - di dimostrare che l'impresa ausiliaria si impegna non semplicemente a prestare il requisito richiesto quale mera entità astratta, né a prestare alcuni mezzi, ma che assume l'obbligazione di mettere a sua disposizione tutte le risorse umane e strumentali e l'apparato organizzativo che hanno giustificato l'attribuzione di quella specifica qualificazione SOA.

Ciò al fine, fra l'altro, di consentire al R.U.P. di effettuare le verifiche circa l'effettività dell'impiego delle risorse oggetto del prestito nella fase di esecuzione dell'appalto, ai sensi dell'art. 104, comma 9, del Codice dei Contratti Pubblici.

Le gravi lacune nell'indicazione delle risorse messe a disposizione dell'ausiliario riscontrate nel contratto di avvalimento costituiscono causa di nullità del contratto medesimo e non sono sanabili mediante ricorso al soccorso istruttorio, che darebbe adito alla possibilità di apportarvi integrazioni postume, posto che tale documento rappresenta il presupposto per la partecipazione alla gara, fornendo all'avvalente il requisito mancante.

Il R.U.P., in ossequio al disposto della normativa e del Disciplinare di gara, dai quali non può discostarsi, esclude pertanto l'offerta presentata da "C.E.A. CONSORZIO ENERGIE ALTERNATIVE S.P.A." dal prosieguo della gara, per mancanza della qualificazione richiesta per la partecipazione, il che configura l'inammissibilità dell'offerta stessa ai sensi dell'art. 70, comma 4, lett. e) del Codice dei contratti pubblici.

L'esclusione verrà comunicata all'operatore economico in calce alla seduta, mediante nota inviata a mezzo della piattaforma SATER, che la notificherà all'indirizzo PEC che il concorrente ha indicato in fase di registrazione al portale.

Si procede, quindi, con le operazioni di gara, e il sistema SATER ricalcola, a seguito dell'esclusione del concorrente "C.E.A. CONSORZIO ENERGIE ALTERNATIVE S.P.A.", la soglia di anomalia delle offerte, come stabilito nel Disciplinare, utilizzando la metodologia prevista all'art. 54, commi 1 e 2, del Codice dei contratti pubblici. Il sistema SATER individua anzitutto il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

#### **N° 3 OFFERTE DI MAGGIOR RIBASSO:**

- "CELLA S.R.L."	23,5 %
- "BUILDING DIVISION S.R.L."	23,237 %
- "EUROCAP S.R.L."	22,335 %

**N°3 OFFERTE DI MINOR RIBASSO:**

- "CONSORZIO STABILE OPERA S.C. A R.L." 8,888 %
- "A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI S.R.L." 8,18 %
- "SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C. 3,371 %

Il sistema SATER calcola quindi la media dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 17,2324761905, che, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 1,9496776557, e decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi delle offerte al netto delle ali, pari a 361,882, applicato allo scarto medio dei ribassi sopra indicato, produce una soglia di anomalia pari a 17,9343601466.

Il sistema SATER procede, successivamente, all'individuazione delle offerte automaticamente escluse, in quanto presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, che sono le seguenti:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	OFFERTE ANOMALE (ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia del <b>17,9343601466</b> )
"CELLA S.R.L."	23,5	Anomalo
"BUILDING DIVISION S.R.L."	23,237	Anomalo
"EUROCAP S.R.L."	22,335	Anomalo
"RAG COSTRUZIONI S.R.L."	21,688	Anomalo
"ANTELLI COSTRUZIONI EDILIZIA E RESTAURI S.R.L."	21,616	Anomalo
"MEDEA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L."	20,72	Anomalo
"EDIL TECNA S.R.L."	20,717	Anomalo
"S.I.E.E.M. S.R.L."	19,89	Anomalo
"VIOLA COSTRUZIONI S.R.L."	18,92	Anomalo
"INNOVATEK S.R.L."	18,891	Anomalo
"SA.FI ART SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA!	18,622	Anomalo
RTI guidato da "IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO"	18,47	Anomalo

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è pertanto la seguente:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO
---------------------	-------------------

1°	"NOVA QUADRI S.R.L."	17,639
2°	"EDILTEC RUOTOLO S.R.L."	17,495
3°	"ERICON S.R.L."	17,42
4°	"MARZANO TECNO SYSTEM S.R.L."	17,28
5°	"CONSORZIO CORMA"	16,165
6°	"I.C.G. S.R.L."	15,51
7°	"F E A S.R.L."	14,82
8°	"GRIVAN GROUP S.P.A."	14,545
9°	"ZANNINI COSTRUZIONI S.R.L."	14,094
10°	"EDILSTRADE BUILDING S.P.A."	12,88
11°	"C.S. COSTRUZIONI S.R.L."	12,378
12°	"RUGGIERO TELECOMUNICAZIONI & ENERGIA S.R.L."	12,122
13°	"CONSORZIO STABILE OPERA S.C. A R.L."	8,888
14°	"A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI S.R.L."	8,18
15°	"SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C."	3,371

Risulta aggiudicataria proposta l'impresa **"NOVA QUADRI S.R.L."** (C.F./P.IVA: 01473720884), con sede a Ragusa (RG), in Zona Industriale 3<sup>^</sup> Fase Viale Quindici, n. 2, che ha offerto un ribasso del 17,639%.

Il Seggio di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario proposto e rileva che il concorrente:

1. è in possesso di attestazione SOA in corso di validità per la categoria prevalente OG1 in classifica III<sup>^</sup>BIS e per le categorie scorporate OS28 e OS30 rispettivamente in I<sup>^</sup> e II<sup>^</sup> classifica;
2. ha dichiarato, nel DGUE, la volontà di subappaltare *"opere varie oggetto di appalto, nelle categorie OG1, OS28, OS30, nei limiti consentiti"*;
3. non ha allegato la dichiarazione di assenza conflitto di interesse sottoscritta dai titolari effettivi diversi dal legale rappresentante;
4. ha dichiarato, nell'istanza di partecipazione, che *"intende ricorrere alla cooptazione dell'impresa (DA DEFINIRE), che possiede classificazioni sufficienti a coprire l'importo dei lavori che andrà ad eseguire; importo che, ai sensi di legge, sarà inferiore al 20% dell'importo complessivo dei lavori oggetto di affidamento"*.

In particolare, con la dichiarazione di cui al sopra riportato punto 2, l'impresa, essendosi limitata a un generico riferimento alla volontà di ricorrere al subappalto "nei limiti consentiti", e, dunque, non facendo esplicito riferimento al fatto di voler ricorrere – per le lavorazioni rientranti nella categoria scorporata a qualificazione obbligatoria OS28 – al subappalto cd. qualificante frazionato, presuppone il possesso integrale dei requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione.

La qualificazione per la categoria scorporata OS28 in classifica I<sup>^</sup> non è però sufficiente a qualificare un concorrente ai fini dell'esecuzione di tutte le lavorazioni rientranti in tale categoria, per cui è necessaria la qualificazione in classifica almeno pari alla II<sup>^</sup> oppure, in alternativa, come indicato al paragrafo 3.1 "Precisazioni in merito alle categorie scorporate" del Disciplinare di gara, far ricorso al subappalto cd. "qualificatorio".

Il seggio di gara sospende la seduta per sottoporre al RUP le dichiarazioni rese dall'operatore economico concorrente e per gli approfondimenti giurisprudenziali di competenza.

Sulla piattaforma SATER viene pertanto assegnato lo stato "IN VERIFICA" all'offerta del concorrente aggiudicatario proposto.

La seduta pubblica si conclude alle ore 12:38.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara \_\_\_\_\_

Ramona Burgazzi - Segretario verbalizzante \_\_\_\_\_

*L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.*

*pubblicato in data 29/09/2023*